



**ANKARA
YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİRLER
ODASI**

(CHAMBER OF CERTIFIED PUBLIC ACCOUNTANTS OF ANKARA)



Ankara, 27 Şubat 2010

Sayı : D.52/5 4 8 7

Sayın Üyemiz,

Bilindiği üzere, 395 nolu Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği 16.01.2010 tarih ve 27464 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanmıştır. **Mevzuat İzleme ve Değerlendirme Komisyonu**’nun mükelleflerin ve meslek odalarının özelge istemelerine ilişkin düzenlemeleri değerlendirildiği 08.02.2010 tarih ve 98-04 sayılı kararı ektedir.

Değerlendirilmesi dileğiyle bilgilerinize sunulur.

Saygılarımızla, T.C.


Halil BAŞAĞAÇ
Başkan

Ek: 1 adet karar metni.

ANKARA YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİRLER ODASI
MEVZUT İZLEME VE DEĞERLENDİRME KOMİSYONU KARARI

Karar Tarihi: 08.02.2010

Karar No : 98/04

Konu : 16.01.2010 tarih ve 27464 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 395 nolu Vergi Usul Kanunu Genel Tebliğinde mükelleflerin ve meslek odalarının özelge istemelerine ilişkin yapılan düzenlemelerin değerlendirilmesi

395 Nolu VUK Genel Tebliğinin Değerlendirilmesi

16.01.2010 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan 395 nolu VUK Genel Tebliğinde, Vergi Usul Kanununun 413 üncü maddesinde, mükelleflerin Maliye Bakanlığında mükelleflerin vergi durumları ve vergi uygulanması bakımından müphem ve tereddüdü mucip gördükleri hususlar hakkında izahat isteyebileceklerine ilişkin hükümlere yer verildiğinden bahisle, bu çerçevede idarenin vereceği yazılı cevaplara (özelgelere) ilişkin müracaatın nereye yapılacağı, yetkili makamın neresi olduğu, özelge talebinin hangi konuları kapsadığı gibi hususlara açıklık getirilmiştir.

Buna göre, özelge talebinin, mükelleflerin ve vergi sorumlularının vergi uygulamaları ile ilgili işlemlerinin **gerçekleşmesinden sonra** yapılacak başvurular ile vergi hataları ve şikâyet yoluyla müracaat taleplerini kapsamayacağı belirtildikten sonra;

- Başkalarının vergi durumları hakkındaki bilgi ve izahat taleplerinin,
- Yargıya intikal etmiş olaylara ilişkin özelge taleplerinin,
- Hakkında vergi incelemesi yapılmakta olan mükelleflerce veya vergi sorumlularınca incelemeye konu olan işlemlerle ilgili özelge taleplerinin,
- Somut bir olaya dayanmayan, teorik hususlara ilişkin bilgi ve izahat taleplerinin,
- Mücbir sebep hali ilanı, vergi borçlarının terkinin, belge düzenine ilişkin yetkilerin kullanılması gibi kanunlarla uygulamanın tespitine dair Maliye Bakanlığına yetki verilen konulara ilişkin taleplerinin,

Cevaplandırılmayacağı belirtilmiştir.

Yapılan açıklamada özelge tayinine Vergi Dairesi Başkanlıkları, Vergi Dairesi Başkanlığı bulunmayan illerde ise Defterdarlıkların yetkili kılındığı, mükellef ve vergi sorumlularının Gelir İdaresi Başkanlığından değil, doğrudan yetkili Vergi Dairesi Başkanlığı veya Defterdarlıklardan **özelge talep formu** kullanılarak özelge talep etmeleri gerektiği belirtilmiştir.

Tebliğde mükellefler ile vergi sorumluları, bunların mirasçıları, yetki belgesine sahip kanuni temsilcileri veya vekilleri özelge talebinde bulunabilecekleri, **odalar ve birlikler gibi mesleki kuruluşların** üyelerine bildirmek üzere özelge talebinde bulunamayacakları, talebin üyelerin kendileri tarafından yapılması gerektiği belirtilmiştir.

Yeminli mali müşavirlerin tasdik edecekleri konularda özelge talep edememesi **yeminli mali müşavirlerin tasdikten doğan müteselsil sorumluluğuna** uygun düşmemektedir. Yeminli mali müşavirlerin tasdik kapsamındaki konularda **mükellef temsilcisi** kabul edilerek özelge talep edecek kişiler arasına dahil edilmesi uygun olacaktır. Ayrıca, meslek odalarının ve bu arada TÜRMOB'un vergi ile ilgili konularda yetkili kurumlardan özelge talep edemeyecek olması kanunun amacına uygun bulunmamıştır. Belli bir konuda mükelleflerin tek tek özelge talep etmesi yerine meslek örgütleri yoluyla tereddüt edilen konuların açıklığa kavuşturulmasının daha uygun olacağı değerlendirilmiştir.